

Arbejdstilsynet
Landskronasgade 33
2200 København Ø

sendt med bud
J.nr.: 10-55433/HF

23. december 2010

Tivoli, cvr. 10404916 – brud på bekendtgørelse om samarbejde om sikkerhed og sundhed § 16

På vegne af en række faglige organisationer med medlemmer i Tivoli afholdtes 21.12.2010 mæglingsmøde vedr.

- manglende valgbarhed for sæsonansatte jf. § 26 om regler for valgbarhed og jf. § 25 stk. 7 om fagretlig behandling og
- manglende viden om til AMR om ovenstående bekendtgørelse forud for AMU-møde 8. oktober 2010 jf. § 30 stk.2 om AMR's mulighed for erhvervelse af viden og jf. § 30 stk. 4 om fagretlig behandling. I mæglingsbegæringen var tillige henvist til § 28 stk. 2, hvori arbejdsgiveren er pålagt at sørge for at medlemmerne af AMO kan løse opgaverne på tilfredsstillende måde.

Ovenstående behandles fagretsligt.

På mødet foreslog vi, at AMR valget i december blev udskudt ved at organisationerne enedes om at søge dispensation fra den 2 årige periode (forlængelse) således at en oplyst og ligeværdig drøftelse kunne finde sted inden etablering af en ny struktur. Dette blev uden tøven afvist af Tivoli.

Vi skal på den baggrund anmode Arbejdstilsynet om at tage stilling til

1. om **processen** er i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 28 stk. 2 og 3 om kvalificering af arbejdsmiljørepræsentanterne, herunder AMU's fastsættelse af antallet arbejdsmiljøorganisationens størrelse jf. §17, stk.2 pkt.5 og § 16 stk. 1 om samarbejde med de ansatte og arbejdslederne ved fastsættelse af antallet af arbejdsmiljørepræsentanter.
2. om **nærhedsprincippet** jf. § 16 stk. 2 og 3 er iagttaget ved den fremlagte struktur.

Vi ser meget gerne denne sag behandlet hurtigt, da de sæsonansatte arbejdsmiljørepræsentanter risikerer at været forsvundet efter 1.1.10.

Vi skal på den baggrund foreslå et møde med Tivoli 27.eller 29.12.

Vedlagt: se bilagsoversigt og tidslinie

Venlig hilsen

Henrik Forchhammer

Bilagsoversigt og tidslinie:

2009 - efteråret 2010 Der oplyses på sikkerhedsudvalgmøderne om, at der er ny lovgivning på vej

Mogens Ramsløv fra Tivoli interviewes i "Arbejdsmiljø". Artiklen hænges op til gennemlæsning. Alle referater ligger på intranettet.

3.11.2010 Der indkaldes til AMU-møde den 8.11.2010 om ny AMO.
Forslag til ny amo bliver efterfølgende forelagt hele AMO og SU.

bilag 1: Mail fra en af de 2 B-siderepræsentanter til daglig sikkerhedsleder Jane Bonde om at få tilsendt oplæg til ny AMO samt svar af 8.11.2010.

2. Mail af 23.11.2010 fra faglig sekretær i LPSF Diana Boye til Kim (Tivoli) med indsigelse mod proces (forelæggelse vs. drøftelse)

3. Mail af 24.11 Gentagelse

4. Mail af 24.11 fra Kim (Tivoli): opbakning til den nye model + drøftelse

5. a,b,c Mail af 23.11 fra Jane (Tivoli), hvori det anføres at ændringerne er godkendt af sikkerhedsudvalget.

6. Brev af 23.11 fra Kim, chefkonsulent, jura og overenskomster " der var stor opbakning til den nye organisation"

7.a,b **Mæglingsbegæring af 26.11.2010** fra LPSF m.fl., hvori det under ad 1 oplyses at forholdet i givet fald vil blive indbragt for Arbejdstilsynet.

8. brev af 2010 fra LPSF, hvori valget til ny AMO anfægtes da de sæsonansatte er gjort uvalgbare.

LPSF betragter de allerede valgte som valgte indtil korrekt valgprocedure er overholdt.

9. 2 Mæglingsmødereferater af 21.12.2010.

Der foreligger yderligere mails samt telefonsamtaler mellem parterne internt i samt med flere ansatte i Arbejdstilsynet.

Dette, samt at dette er et partsindlæg og særligt udsigten til manglende genansættelse af Tivolis AMR i AMU efter 1.1.2010 er baggrunden for at vi ønsker et møde med AT og parterne den 27. eller 29.12.2010.